



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-341/2022-2

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja, te Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LUTRA PRO DIVE d.o.o., Vantačići, općina Malinska-Dubašnica, Lišina 10, OIB 19981099709, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-266/2020-12 od 22. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. siječnja 2022.

r i j e š i o   j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-266/2020-12 od 22. prosinca 2021. i predmet vraća na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-266/2020-12 od 22. prosinca 2021. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Lutra pro dive d.o.o., Vantačići. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbi čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) navodeći da je na temelju potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika koju je dostavilo Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Rijeka, utvrdio da je na dan 27. rujna 2021. evidentirano 0 dana neprekidne blokade, te da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 0,00 kn, pa je stoga stečajni dužnik postao sposoban za plaćanje nakon podnošenja prijedloga za provedbu skraćenog stečajnog postupka, uslijed čega je taj postupak obustavljen.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio predlagatelj, odnosno Financijska agencija navodeći u bitnom da je na dan 22. prosinca 2021. utvrdio da ovršenik u Očevidniku o redoslijedu plaćanja ima nepodmirene osnove u iznosu od 75.217,76 kn, te 77 dana neprekidne blokade. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

6. Ovaj postupak pokrenut je prijedlogom FINA-e sukladno odredbi čl. 429. SZ-a. U prijedlogu FINA-e je navela da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u iznosu od 160.525,01 kn te da nema zaposlenih. Postupajući po zahtjevu FINA-e od 28. listopada 2020., prvostupanjski sud je 17. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Podneskom od 30. travnja 2021. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Rijeka je obavijestilo sud da provodi ovršni postupak nad dužnikom te da je izvjesna naplata duga (list 14. spisa). Nadalje, Ministarstvo financija je dopisom od 26. studenog 2021. (list 17. spisa) obavijestilo sud da je dio duga podmiren, te da je izvjesna naplata i preostalog iznosa zbog čega ima pravni interes da se dužnik ne briše iz registra. U prilogu tog dopisa nalazi se i dopis Ministarstva financija (list 18. spisa) u kojem je konstatirano da prema podacima FINA-e na dan 25. studenog 2021. nepodmirene obveze za evidentirane u Očevidniku redoslijeda za plaćanje iznose 74.924,74 kn, a broj dana neprekidne blokade je 49. Jednako tako, u prilogu dopisa nalazi se i dopis Ministarstva financija (list 22. spisa) u kojem je konstatirano da prema podacima FINA-e na dan 27. rujna 2021. nema evidentiranih osnova za plaćanje – OIB nije u blokadi.

8. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju

skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a). Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Prvostupanjski sud je svoje utvrđenje temeljio na dopisu od 27. rujna 2021. (list 22. spisa), propustivši ocijeniti dopis od 25. studenog 2021. (list 18. spisa) prema kojem je dužnik u blokadi, pa je odluku utemeljio na podacima koji su suprotni podacima i ispravama u spisu, uslijed čega pobijana odluka nije pravilna.

10. Sukladno citiranim zakonskim odredbama, te imajući u vidu da dužnik ima nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda za plaćanje u iznosu od 74.924,74 kn, te da nema zaposlenih, a da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, niti su pak vjerovnici podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, proizlazi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba FINA-e je uvažena, pobijana odluka ukinuta i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku stečajni sudac će ponovo ispitati jesu li ispunjene sve pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje ovog skraćenog stečajnog postupka, uzimajući u obzir sadržaj dopisa koji se nalaze u spisu.

Zagreb, 26. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb305-2b1c1**

Kontrolni broj: **0d935-a5d9a-f8de7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.